**Projet interdisciplinaire Education aux Médias et à l’Information (EMI)  et Enseignement Scientifique**

**Thème** **: La controverse sur le réchauffement climatique**

**Objectif** **: Améliorez vos compétences orales**

**I/ Tâche finale à faire pour le …..**

Par groupes de 5, **vous mettrez en scène un faux débat télévisé** dans lequel des “climato-convaincus” affronteront des “climato-sceptiques”. Un élève jouera le rôle du présentateur-médiateur qui gèrera le bon déroulement du débat. Durée : entre 5 et 10 min maximum. Ensuite le public (élèves et professeurs) vous posera des questions pendant 5 min.

**Contenu :**

**Les invités** : Vous utiliserez **des arguments et des contre-arguments précis sur le sujet**, tirés de votre cours, de votre fiche préparatoire et de vos recherches :

* actualités : COP 26, Marches pour le climat ...
* citations d’experts
* chiffres
* dates
* observations
* rapports
* conférences etc…

**Le présentateur médiateur** : Il doit être neutre. Il doit présenter les invités ainsi que l'émission et ses enjeux, et situer le débat dans l'actualité climatique récente. Il doit aussi veiller à répartir équitablement la parole, relancer le débat s'il faiblit et modérer les éventuelles "attaques". Pour cela, il doit bien connaître son sujet, que ce soit du côté climato-convaincu ou du côté climato-sceptique, sans pour autant avoir autant approfondi le sujet que les spécialistes. Il doit enfin clore le débat.

**Mise en scène :**

* Chaque élève aura un badge avec son prénom et son éventuel pseudonyme
* Tous les “acteurs” devront avoir à peu près le même temps de parole et soigner leur élocution
* Vous projetterez au tableau le générique de votre émission (et éventuellement d’autres documents)

Vous serez évalués par vos professeurs et vos camarades dans le tableau ci-dessous sous forme de **compétences** inspirées de celles évaluées au Grand Oral du bac **> 4 niveaux :** Très insuffisant - Insuffisant - Satisfaisant - Très satisfaisant

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nom de l’élève** | **Elocution :** ton et voix  | **Expression :** construction des phrases et vocabulaire | **Connaissances :** qualité des arguments et réponses aux questions du public | **Intéractions**  avec les autres acteurs, temps de parole | **Mise en scène** |
|  |  |  |  |  |  |

**II/ Correction de la fiche préparatoire**

**Intro : Vidéo** [“La véritable identité des chats”](https://vimeo.com/166931978) (9’) : info ou fake ? (4’30 + 4’30)

**III/ Des sources supplémentaires pour préparer votre débat télévisé :**

**-** Carte des climatosceptiques dans le monde (article d’1 page + vidéo de 3’) sur le site de [LCI.](https://www.lci.fr/planete/environnement-sondage-changement-climatique-la-carte-des-climatosceptiques-etats-unis-chine-france-2139024.html)

- L’ONG mondiale [Réseau Action Climat](https://reseauactionclimat.org/reponses-climatosceptiques/) répond aux climato-sceptiques (textes assez courts)

-Discours de la jeune écologiste [Greta Thunberg](https://www.lemonde.fr/climat/video/2019/09/23/vous-avez-vole-mes-reves-et-mon-enfance-le-discours-de-greta-thunberg-a-l-onu_6012739_1652612.html) à l’ONU (vidéo de 5’)

**-**Dossier complet de  [Lumni](https://www.lumni.fr/lycee/terminale/enseignement-scientifique/science-climat-et-societe) , le site pédagogique des chaînes audiovisuelles publiques, avec plusieurs vidéos de 2’ à 6’ sur les causes/conséquences/fake du réchauffement climatique

-Vidéo de la chaîne Youtube recommandée par le Ministère de la Culture [“Le Réveilleur](https://www.youtube.com/watch?v=8WxE3-gMjPo)” , intitulée “Le changement climatique, un constat !”, de Rodolphe Meyer, un jeune ingénieur et docteur en sciences de l'environnement  (12’)

-Une affiche récapitulative “Sciences VS Pseudo-sciences” du site éducatif [Penser-critique.be](https://www.penser-critique.be/science-versus-pseudo-science/) de Sophie Lescrenier, Professeure agrégée spécialisée en EMI

**Evitez l’effet stroop : adoptez l’attitude “fact checking”**

**Repérez les infos avec :**

* Des exagérations, du **sensationnel** pour faire le “buzz”, des images/vidéos spectaculaires
* Une **rhétorique du complot :** vocabulaire hyperbolique, lexique du mensonge, attaques d’organismes reconnus, accusations politiques...  : “On nous ment”, “Les médias se taisent”, “On va vous révéler une incroyable vérité cachée qui dérange le pouvoir en place”...
* Un auteur obscur ou inconnu qui dit détenir la **Vérité**
* Des références à des **sources floues et à des non spécialistes,** des données partielles et confuses,des conclusions biaisées
* Des références **à des peurs, des croyances ou des superstitions**,  des propositions de remèdes miracles
* Une **diffusion virale massive** par des réseaux sociaux divers
* Des **“Trolls”** qui s’amusent à créer artificiellement une polémique

**Adoptez quelques bons réflexes :**

* **Vérifiez, croisez et diversifiez vos sources** d’information, examinez les 2 points de vue d’une controverse
* **Essayez de vérifier les faits** en journaliste consciencieux :  : cherchez qui est l’auteur, quelle est la ligne directrice du site (“Qui sommes-nous ?”, “A propos”, “Charte” …), quelles sont les sources d’information, ...
* **Creusez les infos/photos douteuses** avec le Decodex, CheckNews, Hoaxbuster, Google image, Tin’eye, Youtube Data Viewer...
* **Prenez du recul :** attendez quelques jours avant de relayer une info “buzz” pour voir ce qu’il en est réellement ...!
* **Ne vous enfermez pas dans une “bulle informationnelle”** accentuée par les suggestions des algorithmes : ouvrez-vous à d’autres points de vue, discutez-en autour de vous ...

             B. Candelon, professeure documentaliste, lycée international Europole                        ****