

Evaluation de l'information : *pertinence de la recherche*

Références : *PACIFI* (Objectif 3), programme *EMI* ; *Parcours citoyen*.

Niveau : 6ème ; classe entière ou ½ classe, au CDI ou en salle informatique.

Cadre : *IRD, AP*.

Objectif : évaluer la pertinence d'une recherche en ligne.

Savoir trier les liens proposés par un moteur (ou un annuaire) de recherche sur le web, selon des critères précis.

Pré-requis et notions importantes

Se connecter au web ;

Utiliser le mode simple d'un moteur (ou d'un annuaire) de recherche (quel qu'il soit) ;

Formuler des mots-clefs ;

Besoin d'information ;

Polysémie des termes de la langue française ;

Adresse *URL* d'un site web.

Mise en garde

Impossibilité de connaître la logique de sélection des algorithmes de recherche des moteurs.

Importance des enjeux financiers, commerciaux, éthiques...

Déroulement

1. Accroche par *photolangage*

Créer un dessin ou trouver une photographie libre de droits montrant, par exemple, un élève de dos, regardant un écran sur lequel apparaît un énorme point d'interrogation.

Solliciter les réactions des élèves.

Puis, poser une question oralement :

Comment faites-vous pour trier les liens qu'un moteur de recherche vous propose en regard d'un besoin d'information ?

Ce questionnement est d'autant plus important quand 30 millions de références (sic !) sont proposées.

Préciser que les élèves n'ont pas à cliquer sur les liens hypertextes des résultats proposés.

2. Mots-clefs

Individuellement, l'élève entre un ou des mots-clefs dans le moteur de recherche de son choix, puis observe les résultats proposés à l'écran.

Exemples : *J.O.*, dans le cadre d'une recherche sur l'Olympisme ; *peintre* pour un sujet en *HDA*.

Remarques :

L'enseignant guidera les élèves en leur *imposant* les mots-clefs, volontairement choisis pour leur aspect polysémique.

Si l'enseignant laissera les élèves libres de leurs choix du moteur de recherche, il pourra néanmoins veiller à ce que plusieurs moteurs différents soient utilisés : cela permettra des comparaisons possibles ultérieurement.

3. Analyse

Toujours individuellement, l'élève complétera une **grille d'analyse** (cf. *Document 1 - Grille d'analyse : trier les résultats proposés par un moteur de recherche*), en se posant la question de la sélection ou non du site.

4. Mise en commun

Au tableau, lister les critères énoncés et développés, au besoin, par les élèves.

Exemples : *titre significatif, identification et réputation de la source (auteur, site web de référence, éditeur...), qualité du texte affiché (extrait, résumé automatique) et adéquation avec le thème de recherche ou adéquation au besoin d'information, date, logo institutionnel, illustration(s)...*

Ne pas hésiter à commenter, expliciter, ajouter des critères.

5. Boucle cognitive

Les élèves devront reformuler oralement les étapes de la démarche : problématique, mots-clefs, tri de pertinence, mise en commun.

6. Evaluation

Dans le cadre d'une collaboration avec un enseignant de discipline (AP ou non), utiliser la grille lors d'une recherche.

7. Prolongements

Comparer les résultats obtenus sur différents moteurs de recherche.

2ème séance : Evaluer la pertinence des contenus des sites web sélectionnés

Remplir une grille d'analyse (cf. *Document 2 - Evaluation de l'information d'un site web*)
(cf. <http://www.ac-grenoble.fr/disciplines/documentation/file/1314/ESidoc6eFiche3.pdf>)

En *EMC*, *EMI* ou, en 5ème, dans le cadre d'un *EPI information, communication, citoyenneté*, susciter une réflexion, un débat sur les algorithmes de recherche des moteurs et sur leurs enjeux.